

Atbilde uz jautājumu

Ventspils Tehnikums sniedz atbildi uz saņemtajiem jautājumiem

1.jautājums: Nolikuma 6.4.1. punkts - piegādes termiņš. Ko darīt ja vienai no iekārtām šis termiņš ir ilgāks piem. 120 dienas? Pēc nolikuma norādot termiņu ilgāku par 90 dienām, pretendenta piedāvājums neatbilst kritērijiem.

Atbilde: Piegādes termiņš ir noteikts 90 dienas.

2.jautājums: Nolikuma 17.2.2.punkts - kādi dokumenti ir domāti ar frāzi: "ražotāja izdota tehniskā dokumentācija precei ..." vai piemēram pietiek ar no ražotāja mājas lapas izdrukātiem tehniskajiem parametriem, vai e-pastu no ražotāja, ka iekārtai ir atbilstoši tehniskie parametri.

Atbilde: Jā der informācija no ražotāja interneta mājas lapas, ja skaidri un nepārprotami ir norādīti tehniskie parametri.

3.jautājums: Līguma projekta 8.3.punkts - Ja Defektu novēršanas termiņš ir ilgāks par 20 (divdesmit) darba dienām, Izpildītājam bez atlīdzības ir pienākums pēc Pasūtītāja pieprasījuma uz Defektu novēršanas laiku aizvietot Defektīvo Preci ar tādu pašu vai funkcionalitātes ziņā ekvivalentu precī. Vai iespējams šo frāzi izņemt jo, ir maz ticams, ka kāds potenciālais piegādātājs tur savā noliktavā divas analogas iekārtas gadījumam ja nu kāda saplīst?

Atbilde: Piegādātājs ir atbildīgs par piegādāto precī, kā ar par defektu novēršanu. Šāda norma tiek iekļauta, lai tiktu nodrošināts nepārtraukts mācību process un nekvalitatīvas iekārtas piegādes rezultātā netiktu pārtrauktas mācības.

4.jautājums: Līguma 8.4. punkts - vai iespējams šai punktā nomānīt 30 dienas uz 90 dienām, jo teorētiski, ja tāda nepieciešamība rodas analogas iekārtas izgatavošanas laiks ir apmēram 3 mēneši.

Atbilde: Līguma 8.4. punkta redakcija netiks mainīta, jo Piegādātāja atbildība ir par piegādātu iekārtu ar defektiem.

5.jautājums: Līguma 10.1. vai iespējams šo punktu izteikt sekojošā redakcijā:

Par katru nokavēto Preces Piegādes dienu, Izpildītājs maksā Pasūtītājam līgumsodu 0,5% (piecas desmitdaļas procenta) apmērā no nepiegādāto iekārtu summas, bet ne vairāk par 10% (desmit procenti) no līguma summas.

Mūsaprāt nav pareizi, ja, piemēram, aizkavējas kādas iekārtas piegāde ir jāmaksā sods arī par piegādātajām iekārtām. Turklāt nākamajā punktā 10.2. no Jūsu puses soda procenti ir no nenomaksātās summas nevis 0,5 % no visas līguma summas.

Atbilde: Jūsu piedāvātā Līguma 10.1. redakcija netiks mainīta. Līguma projekta 10.1. punktā un 10.2. punktā ir veikti grozījumi.

6.jautājums: par tehnisko specifikāciju, tieši iepirkuma trešo daļu metālapstrādes iekārtas: Vai iekārtu svars, kuru esat norādījuši specifikācijās ir ar visu papildus aprīkojumu, kurš prasīts specifikācijā, vai iekārta bez papildus aprīkojuma?

Piemēram, universālām vītņu griešanas virpām ir norādīts svars 650 kg un mazāk, vai tas ir ar iekļautu 3 žokļu patronu, abām linetēm un pārējo aprīkojumu, vai darba galds bez patronas, linetēm, 4 pozīciju griežņu turētāja, utt.?

Atbilde: Universālajām vītņu griešanas virpām svars 650 kg un mazāk ir norādīts bez papildus aprīkojuma.

7.jautājums: Hidrauliskā giljotīna ar CNC vadību, vai nav kļūda pie hidrauliskās sistēmas tilpuma: 120 litri un mazāk???

Pēc jūsu norādītā eļļas tilpuma, tā vairāk atbilst hibrīdtehnoloģiju giljotīnai, nevis hidrauliskai, lai varētu griezt 10 mm materiālu, pēc vairāku ražotāju norādītā nepieciešams vismaz 170 litri hidrauliskās eļļas.

Atbilde: Nav kļūda, hidrauliskajai giljotīnai ar CNC vadību viena no atbilstības prasībām ir: hidrauliskās sistēmas tilpums 120 litri un mazāk.

8.jautājums: Nolikuma 16.9.punts pieņemsim, ka mums tiks piešķirtas līguma slēgšanas tiesības un mēs neprasīsim avansu līguma izpildei, vai tas nozīmē, ka 16.9.p. apliecinājumu mēs varam neiesniegt?

Atbilde: Jā, ja pretendents neprasa priekšapmaksu, tam Nolikuma 16.9. punkts nav saistošs.

Ventspils Tehnikuma

Direktora p.i.

I.Burceva